



Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

F.TO Dott. Giuseppe Tomao

IL SEGRETARIO GENERALE

F.TO D.ssa Franca Sparagna

Attestato di pubblicazione

Il sottoscritto Segretario Generale attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune.

(art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69).

dalla Residenza Municipale, li 04 GEN. 2018

IL SEGRETARIO GENERALE

F.TO D.ssa Franca Sparagna

Esecutività

Il sottoscritto Segretario Generale, attesta:

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 28/12/2017

☐ essendo trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, c. 3, D.Lgs. 267/2000.

☒ perchè dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, c. 4, D.Lgs. 267/2000.

dalla Residenza Municipale, li 04 GEN. 2018

IL SEGRETARIO GENERALE

F.TO D.ssa Franca Sparagna

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Minturno, li 04 GEN. 2018



IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO COPIE

COMUNE DI MINTURNO
UFFICIO COPIE
L'Ufficiale Amministrativo
Giacomo Giunco

COPIA DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE

Delibera: **89**

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio sentenze esecutive
Codice della Strada.

del **28/12/2017**

L'anno **duemiladiciassette** addì **ventotto** del mese di **dicembre** alle ore **15.00**, nella sala delle adunanze, in sessione ed in convocazione, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dal vigente ordinamento delle autonomie locali si riuniscono i componenti del Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

Nominativi

Dr. Gerardo Stefanelli - **Sindaco**

Dott. Giuseppe Tomao

Marcaccio Matteo

Graziano Paola

Pensiero Giuseppe

Conte Ines

Sparagna Francesco

Signore Massimo

Di Girolamo Maria

Presente	Assente
X	
X	
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	
	X
X	

Nominativi

Moni Massimo

Larocca Fausto

Faticoni Maurizio

Fedele Vincenzo

Zasa Americo

Riccardelli Domenico

Orlandi Gennaro

Esposito Francesco P.

Presente	Assente
X	
	X
	X
	X
X	
X	
X	
X	

Assessori esterni:

Nominativi

Daniele Sparagna

Daniele Mino Bembo

Pietro D'Acunto

Presente	Assente
X	
X	
X	

Nominativi

Immacolata Nuzzo

Elisa Venturo

Presente	Assente
	X
	X

Assiste il Segretario Generale D.ssa Franca Sparagna il quale provvede alla redazione del presente verbale. Presiede il Dott. Giuseppe Tomao nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale, il quale constatata la presenza del numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Il Presidente del Consiglio Comunale dott. Giuseppe Tomao dà lettura, una per una, delle sentenze di cui all'allegato elenco che costituiscono un debito fuori bilancio;

Dopodiché mette ai voti le sentenze proponendo di votarle, per ragioni di semplificazione, in un'unica votazione come nelle precedenti sedute, se non ci sono osservazioni.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che sono state notificate al Comune di Minturno sentenze esecutive relative a contravvenzioni del codice della strada, di condanna del Comune al pagamento di somme a seguito di soccombenza;

Dato atto che le fattispecie e i pagamenti che conseguono a tali titoli integrano la previsione di cui all'art. 19 co.1 lett a D.lgs. 267/2000 ai sensi del quale il Consiglio Comunale riconosce la legittimità tra gli altri dei debiti fuori bilancio derivanti da *sentenze esecutive*;

Ritenuto doversi procedere al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio come risultanti dalla scheda allegata A) da considerarsi parte integrante della presente deliberazione;

Rilevato che al riconoscimento dei debiti fuori bilancio in questione non si è proceduto negli esercizi finanziari precedenti;

Dato atto che:
Il debito fuori bilancio è costituito da ogni spesa effettuata in violazione delle regole di contabilità dell'Ente locale e il riconoscimento della sua legittimità attiene all'esigenza di riportare la spesa nell'alveo del *sistema bilancio*. Ciò per il fatto che non sono ammesse gestioni al di fuori dello strumento di programmazione che peraltro ha carattere autorizzatorio; allorché si verifica la presenza di un debito fuori bilancio l'ente locale provvede non al riconoscimento del debito in sé ma al riconoscimento della sua legittimità, atteso che se è vero che il debito esiste, esso non necessita di alcun riconoscimento: l'ente e per esso l'organo consiliare, ne verifica la *legittimità* in riferimento alle fattispecie elencate all'art. 194 Tuel e se il debito medesimo è riconducibile alle fattispecie ivi previste, e se è accompagnato dai presupposti richiesti, procede al riconoscimento della relativa *legittimità* per poi, successivamente effettuare il relativo pagamento;
Il debito è da considerarsi legittimo per le finalità di cui all'art. 194 allorché è riconducibile alle ipotesi tassativamente elencate nella medesima disposizione, che figura tra quelle non derogabili dal regolamento di contabilità. La tassatività dell'elencazione non consente la sottoposizione al consiglio comunale di proposte di deliberazione il cui oggetto presenti tipologie di debito non inquadrabili tra quelli previsti all'art. 194 citato;

L'Osservatorio per la Finanza Locale del Ministero dell'Interno ha definito il debito fuori bilancio quale elemento costituito da obbligazioni pecuniarie relative al conseguimento di un fine pubblico valide giuridicamente ma non perfezionate contabilmente per cui il riconoscimento della sua *legittimità* da parte del consiglio dell'ente fa coincidere i due aspetti giuridico e contabile in capo al soggetto che l'ha riconosciuto (Principi contabili per gli enti locali);

Il riconoscimento della *legittimità* dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive è previsto all'art. 194 comma 1 lett. a Tuel e trattasi di un'ipotesi nella quale l'organo consiliare non esercita alcun ambito di discrezionalità nell'adottare il relativo provvedimento trattandosi di attività sostanzialmente vincolata in quanto in presenza di una sentenza esecutiva, infatti l'ente è tenuto ad adottare il provvedimento di riconoscimento della legittimità del debito atteso che il mancato riconoscimento non preclude l'esecuzione della sentenza e dunque l'adempimento dell'obbligazione da parte dell'Ente;

La giurisprudenza ha ritenuto che il riconoscimento non comporta acquiescenza delle statuizioni della sentenza e pertanto non si configura come comportamento idoneo ad escludere l'ammissibilità dell'impugnazione; ne consegue che deve ritenersi ammissibile l'impugnazione proposta avverso una sentenza esecutiva di condanna al pagamento di una somma di denaro anche quando il comune abbia con propria delibera riconosciuto la legittimità del debito;

Dato atto che, per quanto sopra, l'ipotesi del debito fuori bilancio derivante da sentenze esecutive costituisce l'ipotesi più agevole per l'Ente visto che la magistratura ha già verificato che uno degli elementi necessari al riconoscimento, ossia la riconducibilità all'ente locale della posizione debitoria per cui conseguentemente la delibera assunta dall'organo consiliare ha la preminente funzione non di riconoscere una legittimità del debito che già esiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

Tutto quanto sopra premesso e considerato;

Richiamato l'art. 194 comma 1 lett a del D.lgs. 267/2000 Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali che prevede che:
” Con deliberazione consiliare di cui all'art. 193 comma 2 e con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da: a) Sentenze esecutive;

Visti:
l'art. 23 comma 5 della L. 289/2002 secondo cui “I provvedimenti di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1 comma 2 D.lgs. 165/2000 sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti “;
l'art. 1 comma 2 del D.lgs. 165/2001 secondo cui “per amministrazioni pubbliche si intendono tutte le amministrazioni dello Stato (.. le regioni, le province, i comuni (..);

Dato atto che i debiti di che trattasi in quanto sentenze esecutive, sono crediti certi, liquidi ed esigibili;

Vista la relazione predisposta dal Responsabile del Servizio di polizia locale sui debiti suddetti;

Visto il parere favore del Responsabile del Servizio Polizia locale dott. Mario Vento ex art. 49 TUEL;

Visto il parere favorevole espresso sul presente atto dal Responsabile del Servizio Economico Finanziario in ordine alla regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 D.lgs. 267/2000;

Visto il parere favorevole espresso sulla presente proposta di deliberazione dall'Organo di revisione ai sensi dell'art. 239 comma 1 lett B) del D.lgs. 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale
Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità
Visto il D.lgs. 267/2000 -TUEL

Con voti favorevoli nr. 9, astenuti nr. 1 (cons. Massimo Moni) nr. 1 voto contrario (cons. M. DI Girolamo) resi per appello nominale;

DELIBERA

- Di riconoscere, per le motivazioni indicate in premessa e che devono intendersi qui integralmente richiamate, ai sensi dell'art. 19 comma 1 lett. a del D.lgs. 267/2000, i debiti fuori bilancio di € 5.587,48 di cui all'allegato A alla presente per sentenze codici della strada;
- Di dare atto che la spesa di € 5.587,48 pervenuta e quantificata successivamente all'approvazione del piano di riequilibrio trova copertura finanziaria nel bilancio di previsione esercizio 2017 a valere su Missione 03 Prg. 01 Titolo I Macro aggregato 10 cap. 0624 (03.011.10.0624) del bilancio di previsione esercizio 2017 denominato Debiti per sentenze relative a sanzioni amministrative cds;
- Di dare atto che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio avviene fatta salva la verifica delle eventuali responsabilità e fatte salve le azioni di rivalsa;
- Di dare atto che trattandosi di debiti derivanti da sentenze, il riconoscimento avviene restando impregiudicato il diritto a eventualmente impugnare l'esito del giudizio;
- Di trasmettere copia della presente deliberazione alla Procura della Corte dei Conti secondo quanto disposto dall'art. 23 comma della L. 289/2002;

Successivamente
Ritenuta l'urgenza di provvedere in merito anche al fine di dare esecuzione ai provvedimenti di legge,
Con votazione riportante pari esito alla precedente

DICHIARA

La presente deliberazione immediatamente eseguibile.



Comune di Minturno

Medaglia d'Oro al Merito Civile D.p.r. 3/8/1998
(PROVINCIA DI LATINA)

RELAZIONE SULLE SENTENZE RELATIVE A VIOLAZIONI CODICE DELLA STRADA OGGETTO DI RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO.

Le sentenze oggetto di riconoscimento debito fuori bilancio sono pervenute in data successiva all'approvazione del piano di riequilibrio .Le sentenze sono oggetto di riconoscimento in quanto recano condanne alle spese di giudizio a carico del Comune di Minturno, per via della soccombenza dichiarata dal giudice di pace.

Gli opposenti agiscono in giudizio generalmente attraverso lo strumento dell'opposizione all'esecuzione ex art. 615 cpc per asserita inesistenza o inefficacia del titolo esecutivo derivante da casistiche che si riconducono a :

vizi di notifica (mancata produzione comunicazione di avvenuto deposito CAD in Sentenza Gdp Caserta 1290/17);

-mancanza del titolo esecutivo (mancata prova notifica del verbale di contravvenzione , notificato oltre i termini decadenziali in sentenza Gdp di Marano di Napoli 12336/17) ; per mancata prova provvedimento decisorio emesso dal Prefetto per cui l'Ente impositore non avrebbe potuto agire in executivis in Gdp Santa Maria Capua Vetere 3299 /17)

-contumacia del Comune (in sentenza nr. 1261/17 Giudice di pace di Lauro , sentenza nr. 4413/17 Giudice di pace di Cassino ,sentenza Giudice di pace di Marano di Napoli nr. 7337/17 , sentenza Gdp di napoli nr. 26111/17 , Sentenza Giudice di pace di Santa Maria Capua Vetere nr. 1578/17, sentenza nr. 845/17 Giudice di pace di Arienzo (Equitalia) Sentenza nr. 648/2017 ;

nullita' ingiunzione – (in sentenza Giudice di pace di Napoli Nord nr. 2122/17 gia' stata effettuata opposizione al Giudice di pace ex adverso verbale di violazione al codice della strada conclusasi con sentenza favorevole)

mancanza prova notifica ingiunzione di pagamento –prescrizione del diritto a riscuotere L'art- 209 cds recita la prescrizione del diritto a riscuotere le somme dovute a titolo di sanzione amministrative pecuniarie per violazioni previste dal presente codice è regolata dall'art. 20 l. 24 novembre 1981 nr. 689 (cinque anni

dalla data della commessa violazione). Tale motivazione in sentenza Giudice di pace di Napoli nr. 34001/2016. In sentenza nr. 12541/17 Giudice di pace di Marano di Napoli notifica verbale oltre termine previsto .

-documentazione pervenuta intempestivamente, in copia fotostatica in sentenza nr. 233/17 Gdp di SMCV.

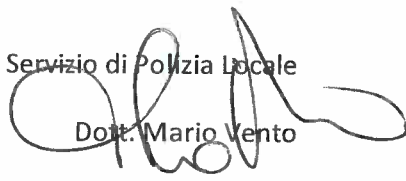
Si riporta in allegato un breve e sintetico sunto del dispositivo delle sentenze di condanna ad uso esclusivo dei consiglieri comunali.

Si sottopone la presente proposta di deliberazione ai fini del riconoscimento debito fuori bilancio , con riserva di verifica eventuali responsabilita' ed azioni in rivalsa.

In sede di pubblicazione on line i dati personali dei ricorrenti verranno omessi per ragioni di privacy.

Il Responsabile del Servizio di Polizia Locale

Dott. Mario Vento



SENTENZE CODICE DELLA STRADA dal 03 novembre 2017- completo

N°	SENTENZA	AUTORITA'	ATTORE	AVVOCATO	SPESE VIVE	IMPONIBILE	TOTALE ONORARIO	PROGETTO PARCELLA	PRECETTO	PIGNORAMENTO	NOTE
1	1290/17	G.di P. di Caserta	S. L.	avv. M. Gallicola	€ 50,00	€ 200,00	€ 341,82				
2	12336/17	G.di P. di Marano di Napoli	B. L.	avv. Luca Vaccaro	€ 50,00	€ 300,00	€ 487,73				
3	3299/17	G. di P. di S.M.Capua Vetere	U. M.	avv. G. Di Marino	€ 150,00	€ 250,00	€ 514,78				
4	1261/17	G. di P. di Lauro	C. F.	avv. E. Santaniello	€ 50,00	€ 260,00	€ 429,38				
5	4413/17	G.di P. di Cassino	I. S.	avv. Rosanna D'Acunto	€ 43,00	€ 180,00	€ 305,64				
6	2122/17	G.di P. Napoli Nord	C.C.	avv. A. Savoia avv. D. Russo	€ 50,00	€ 200,00	€ 341,82				
7	7337/17	G. di P. Marano di Napoli	T. A.	Avv.ti F. Palmiero e M.Rinaldi	€ 60,00	€ 150,00	€ 278,86				
8	3400/16	G. di P.di Napoli	C. F.	avv. Mirko Capuano	€ 50,00	€ 300,00	€ 487,73				
9	845/17	G. di P.di Arienzo	D. R. G.	avv. G. Russo	€ 50,00	€ 110,00	€ 210,50				in solido con Equitalia
10	2611/17	G. di P.di Napoli	C. A.	avv. G. Galgano	€ 100,00	€ 330,00	€ 537,73				in solido con Comune di Roma e Napoli
11	1578/17	G. di P. di S.M.Capua Vetere	D'O. A. L.	avv. R. Panagrosso	€ 43,00	€ 207,00	€ 345,03				
12	233/17	G. di P. di S.M.Capua Vetere	D. S. M.	avv. A Guerrazzi	€ 50,00	€ 100,00	€ 195,91				
13	12541/17	G. di P. Marano di Napoli	M. G.	avv. F. Savanelli	€ 60,00	€ 320,00	€ 526,91				
14	648/17	G. di P. di Napoli	R. A.	avv. G. Ferrigno		€ 400,00	€ 583,64				
							TOTALI	€ 5.587,48			€ 5.587,48



COMUNE di MINTURNO

Provincia di Latina

Minturno, lì 27/12/2017

Verbale n. 56 del 27.12.2017

Al:

Segretario Generale

p.c. Sindaco del Comune di Minturno

p.c. Presidente del Consiglio Comunale

p.c. Responsabile del Servizio Finanziario

Oggetto: Parere su riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive per contravvenzioni del Codice della Strada.

Il giorno 27 del mese di dicembre 2017, presso lo studio del presidente, si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti per esprimere il parere su quanto in oggetto indicato.

Premesso

- che sono state notificate al Comune di Minturno sentenze esecutive, precetti relativi a contravvenzioni del codice della strada, di condanna del Comune al pagamento di somme a seguito di soccombenza;
- che è necessario riconoscere i debiti di cui sopra, ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000, per l'importo complessivo di € 5.587,48;
- che nella proposta di deliberazione del Consiglio comunale viene prevista la verifica delle eventuali responsabilità e delle conseguenti azioni di rivalsa;
- che l'Organo di Revisione prende atto che la spesa complessiva trova copertura finanziaria nel bilancio di previsione esercizio 2017, a valere sullo stanziamento del bilancio di previsione esercizio 2017 denominato "Debiti per sentenze relative a sanzioni amministrative cds" Missione 03 Prg. 01 Tit. I Macroaggregato 10 Cap. 0624 (03.011.10.0624), per € 5.587,48.

Tutto ciò premesso,

esprime



COMUNE di MINTURNO

Provincia di Latina

parere favorevole al riconoscimento dei debiti fuori bilancio di cui alla proposta di delibera del Consiglio Comunale, fatta salva la verifica delle responsabilità e delle eventuali rivalse, così come indicato nella proposta stessa. Si demanda al Segretario Generale di rendicontare in merito.

Il Collegio dei Revisori dei conti

Dott. Mauro Frasca

Dott.ssa Nora Cacciotti

Dott. Pierpaolo Pandozzi

COMUNE DI MINTURNO
Protocollo N.0033342/2017 del 28/12/2017